

■ چکیده:

مجلس شورای اسلامی به عنوان يك نهاد تاثیرگذار همواره در تاريخ اين کشور مطرح بوده است و هرچه قدر مستندسازی تاريخ آن کاملتر صورت گیرد به همان نسبت گوشه‌هاي مهمي از زوایاي تاريخ کشور روشنتر خواهد شد. در این مقاله به مقوله تاريخ شفاهي و اهميت به کارگيري آن در آرشیوها و مراکز اسنادپرديخته و سعي مي‌گردد تا با ارايه تعاريفي به جایگاه آن در این مراکز اشاره شود و در نهایت با بررسی تاريخ شفاهي مجلس به نقاط ضعف و قوت آن و مسایلي که باید در هنگام انجام پروژه‌هاي تاريخ شفاهي رعایت گردد، پرداخته خواهد شد.

کلیدواژه‌ها:

تاريخ شفاهي- مستند سازي سازمانی- تاريخ شفاهي مجلس

تاریخ شفاهی مجلس ضرورت امروز نیاز فردا

دکتر ابوالفضل حسن‌آبادی^۱

مقدمه

مستندسازی سازماندهی و ثبت و ضبط تاریخچه یک مجموعه روزمره ضرورتی است که کمتر در ایران به آن پرداخته شده است. هرچه این مجموعه از اهمیت بیشتری برخوردار بوده و حوزه دربرگیری ارتباطی آن بیشتر باشد به همان اندازه اهمیت کار افزایش می‌یابد. خصوصاً نهادهایی که شمول دامنه تغییرات آن کوتاه مدت و فراگیر بوده و سطح تصمیم‌گیری آن‌ها جامعه را در برمی‌گیرد. یکی از بهترین مثال‌ها در این مورد مجلس شورای اسلامی می‌باشد. جایگاه مجلس به عنوان مجمعی از نمایندگان منتخب مردم که وظیفه تصمیم‌گیری کلیه مسائل مرتبط با کشور را در اختیار دارد، برکسی پوشیده نیست اما دامنه اطلاعاتی که از این نهاد در اختیار مردم قرار می‌گیرد و یادار اختیار محققان قرار می‌گیرد صرفاً مصوبات یا اطلاعات عامی است که از رسانه‌ها و جرائد اعلام می‌گردد. سؤال اینجاست که آیا فرآیند تصمیم‌گیری یا تصمیم‌سازی مصوبات به صورت کلی در اسناد مکتوب ثبت می‌گردد؟ آیا علل و عواملی که باعث انجام یک واکنش در مجلس یا تصویب یک مصوبه می‌شود را می‌توان در اسناد نشان داد؟ آیا احساسات و نظریات شخصی نمایندگان به هنگام کار در خروجی مجلس نمایش داده می‌شود؟ آیا رضایت یا نارضایتی از روند انجام کار و مسائل مشکلات جانبی نمایندگان قابلیت ثبت مکتوب را دارد؟ علاوه بر نمایندگان آیا دیگر دست‌اندرکاران و کارمندان نهاد که ثابت هستند و خاطرات مختلفی از کار با نمایندگان مختلف دارند به چشم می‌آیند؟ آیا امکان بررسی و ارزیابی اسناد مکتوب از طریق مصاحبه‌های شفاهی وجود دارد؟ اهمیت مستندسازی فرآیندهای تصمیم‌گیری در مجلس چه مقدار می‌باشد؟

۱. دکتری تاریخ محلی، مدیر امور اسناد و مطبوعات آستان قدس



در این مقاله برآن هستیم تا ضمن پرداخت به اهمیت تاریخ شفاهی و کاربرد آن در مستندسازی سازمانی به رئوسه که در انجام تاریخ شفاهی مجلس باید مورد توجه قرار گیرد، پرداخته و نحوه استفاده از این روش پژوهشی مهم را مورد بررسی قرار دهیم.

چرا تاریخ شفاهی؟

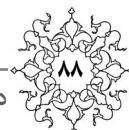
در چند دهه گذشته هیچ روش پژوهشی مانند تاریخ شفاهی از طرق گوناگون و در زمینه‌های مختلف مورد استفاده مورخان در پژوهش‌های مختلف قرار گرفته است (۱) و از تاریخ شفاهی به عنوان وسیله‌ای برای انتقال محتوا و هدف از تاریخ به جهت تمرکز بر تجربه گذشته انسان‌ها استفاده شده است. (۲)

بسیاری از اطلاعات و اسناد افراد در زندگی روزمره یا تجربه کاری هیچ گاه ضبط و نگهداری نمی‌شوند و بسیاری از اسناد قابلیت به عقب برگشتن و مستندسازی را ندارند و نمی‌توان آن‌ها را شرح و تفسیر نمود و محقق عملاً آزادی در گزینش و تکمیل منابع ندارد. (۳) تاریخ شفاهی راهی برای غنا و تنوع بخشیدن به منابع تاریخی و آوردن فکر تاریخی به متن دست نخورده زندگی بشری هست که راهی برای رفتن فرد به مفهوم زندگی بشری می‌گشاید. (۴)

متن مکتوب حوادثی از گذشته را به عنوان یک حقیقت پذیرفته شده مورد بررسی قرار می‌داد در حالی که منابع شفاهی از مسائلی صحبت می‌کند که قطعیتی درباره آن وجود ندارد، اما می‌توان آن مورد نقد و بررسی قرار داد و این کار به مورخان که معمولاً از خود نیز بر حقیقت تاریخی می‌افزایند و مؤلفند تا نزدیک‌ترین شرح را به واقعیت انتخاب نمایند، کمک می‌نماید زیرا گذشته رفته و خیلی از اوقات امکان داشتن شرح دسته اول از حوادث گذشته برای آن از بین رفته است و تاریخ شفاهی می‌تواند به مورخان در کشف همه واقعیات و در نظر گرفتن همه احتمالات کمک نماید. (۵)

آن می‌تواند زمینه‌ای را فراهم کند تا ضمن استفاده مورخان به جامعه مورد سؤال این امکان را دهد تا از سرنوشت تاریخ خود اطمینان حاصل نمایند، (۶) جامعه مورد سئوالی که گاه خاطرات‌شان را در طول ایام فراموش می‌کنند و گاهی خود خواسته سعی در فراموشی تجربیاتی دارند که ارزش زیادی در بازسازی مجدد وقایع تاریخی دارد. کاربرد تاریخ شفاهی را نه تنها در کشف حوادث،^۱ بلکه در تکمیل و بهبود^۲ اسناد مکتوب نیز می‌توان جستجو نمود. (۷) جایی که اسناد و منابع معتبری وجود ندارد و منابع می‌تواند به عنوان منابع دست اول و در دسترس مورد استفاده قرار می‌گیرد (۸) و در زمانی که اسناد مکتوب در اختیار می‌باشد می‌تواند به عنوان اسناد مکمل مورد توجه قرار گیرد.

1. Discovery
2. Recovery



جیمز فوجرتی^۱ معتقد است که تاریخ شفاهی حتی زمانی که از نظر اطلاعات تاریخی قوی نباشد کمکی برای فهم تاریخ می‌باشد هر چند تاچمن^۲ زمان آن را مؤثر می‌داند که به صورت آگاهانه باشد. (۹) تاریخ شفاهی عمدتاً تاریخ پنهان^۳ مردمان در حاشیه است که جامعه فرصتی برای کشف تجربیات تاریخی آن‌ها قائل نشده یا عمداً درباره آن تجاهل شده و کنار گذاشته شده‌اند. (۱۰)

در واقع تاریخ شفاهی ابزار مناسبی است برای انتقال تمام تجربیات و حواشی پشت آن از یک نسل، گروه طبقه با همه فرآیندها و عناصری که دارد و می‌تواند نیاز فلکوریست‌ها،^۴ قوم‌نگارها،^۵ تاریخ محلی کارها^۶ و... را خصوصاً در مورد منابعی که در اشکال دیگر قابل جمع نیستند، فراهم کند (۱۱) و مورخان را برای پرداختن به تاریخ‌های شفاهی شده زنان، اقلیت‌ها و مردم عادی تشویق می‌کند. (۱۲)

ارائه تمام اطلاعات و شواهد باعث تولید نوعی از تاریخ می‌شود که از طریق آن مشارکت کامل عموم را فراهم آورد (۱۳) و این مشارکت تاریخ شفاهی را قادر می‌سازد که تعادلی بین تاریخی که مورخ می‌خواهد با تاریخی که در جامعه جریان دارد نسبت معقول برقرار نماید. (۱۴) ارائه تعریف جامعی از تاریخ شفاهی به دلیل نوع برداشتها و کاربردهای متفاوت سخت می‌باشد و ممکن دامنه تعریف حتی به مباحث معرفت‌شناسی نیز بگشود اما در مجموع تاریخ شفاهی به عنوان یک ابزار پژوهشی می‌تواند از طریق مستند کردن صوتی و تصویری تجربیات افراد جامعه مورد سؤال تمامی احساس، آگاهی و حوادثی که معمولاً در اسناد رسمی به ثبت نمی‌رسد یا قابلیت انتقال ندارد را منتقل و نقش مؤثری در تولید و تکمیل منابع تاریخی با ارزش ایفا نماید. (۱۵)

جایگاه تاریخ شفاهی در کتابخانه‌ها و مراکز اسناد و آرشیوها

یک سؤال بزرگ که از چند دهه قبل در بین کتابخانه‌ها، مراکز اسناد و آرشیوها مطرح بوده و وظیفه آن‌ها نسبت به منابع تاریخی و جایگاه تاریخ شفاهی در این حوزه می‌باشد که گفت‌وگو و بعضاً کشمکش‌هایی بین صاحب‌نظران بر سر آن انجام شده است، این مسئله در دوره‌های مختلف با توجه به تغییرات و مطرح شده غله‌های جدید تاریخ نگاری متفاوت بوده است.

کتابخانه‌ها در اوایل دهه ۱۹۵۰ از تاریخ شفاهی برای پر کردن منابع تاریخی و از دهه ۶۰ از آن به عنوان یک چهارچوب مفید در تحقیقات تاریخی استفاده کردند. (۱۶) گسترش یک باره تاریخ شفاهی در دهه ۶۰ و ۵۰ باعث شد تا کتابخانه‌ها، مراکز اسناد و آرشیوها خود با توجه به تمایل تاریخی در کارکنان خود به سمت جمع‌آوری اطلاعات تاریخی بروند زاجرت^۷ معتقد بود که تاریخ شفاهی فرصت بی‌ظنیری برای کتابخانه‌های دانشگاهی برای مهارت ارتباط عمومی و دانش برای مشارکت هوشمندانه خلاق در جامعه فراهم می‌کند. (۱۷)

1. James E Fogerty
2. Tuchman
3. Hidden History
4. Folklorist
5. Ethnology
6. Local History
7. Zachert



از طرف دیگر آرشیوها نیز با توجه به گسترش منابع شفاهی و شمول در برگیری آن به این حوزه تحقیقی علاقه‌مند شدند روبرت پرک^۱ معتقد است که آرشیوهای شفاهی از ابزار مهم عمومی‌سازی جایگاه آرشیوها در جامعه است منابع شفاهی می‌تواند افرادی را که تمایلی برای رفتن به آرشیوها ندارند را با ارائه اطلاعات تاریخی جذب کرده و زمینه برقراری ارتباط بیشتر را فراهم نماید. (۱۸)

بلوین^۲ معتقد است که آرشیوداران باید برای پاسخگویی برای سؤالات جدیدی که از آن‌ها در هر دوره برای شغل‌شان پرسیده می‌شود آگاه باشند. (۱۹)

این دیدگاه باعث شده تا بسیاری از آرشیوها در سه دهه اخیر اقدام به تأسیس مراکز تاریخ شفاهی و انجام مصاحبه در حوزه‌های مختلف تاریخی بنا به نیازهای روز نمایند. (۲۰)

پرک دایم^۳ آرشیودار کانادایی تاریخ شفاهی را مرز بین محققان تاریخ و نگهدارندگان منابع فرهنگی می‌داند و آن را فرصتی برای مشارکت در خلق منابع توسط آرشیوها معرفی می‌کند. او معتقد است که آینده به وسیله منابع آن ساخته می‌شود و جایگاه آرشیو در به وجود آوردن منابع نقش آن‌ها را در تأثیرگذاری بر تاریخ آینده در جامعه تثبیت می‌کند. (۲۱)

والت^۴ نیز معتقد است که آرشیوداران از هر ابزاری برای تکمیل منابع تاریخی خود در آرشیو استفاده کنند. (۲۲)

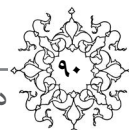
فردریک میلر^۵ نیز آرشیوداران را ملزم به آشنایی با شیوه‌های جدید تاریخ نگاری و تحقیقات جدید تاریخی می‌داند و معتقد است که استانداردهای آرشیو و اصول آن در زمان پایه‌ریزی متناسب با درک تحقیقات تاریخی روز بوده و باید مقتضیات روز تطبیق داشته باشد. (۲۳)

این تفکرات باعث شد تا آرشیوداران به طور گسترده‌ای با تاریخ شفاهی کاران و مراکز تاریخ شفاهی ارتباط برقرار کنند. آرشیودارانی مانند لیل گوف^۶، جیمز فوجرتی^۷، جیمز منیک^۸، ویلیام موس^۹ نقش اساسی در این زمینه بازی کردند و کمیته‌ای را در انجمن آرشیوداران آمریکا^{۱۰} (SAA) برای منابع شفاهی و آموزش تاریخ شفاهی کاران ایجاد کردند. (۲۴)

در دهه ۸۰ جایگاه آرشیوها و کتابخانه‌ها در گسترش تاریخ چنین تعریف شده بود، همکاری، انتقاد، همفکری، استاد، و دوست که تمام مبین حضور آرشیوداران در تمامی زمینه‌های مرتبط با تاریخ شفاهی بود. (۲۵)

از دهه ۹۰ به بعد آرشیوداران بیشتر از آنکه تمایل به حرفه تاریخ داشته باشند تمایل به استفاده از فناوری‌های جدید برای سازماندهی اطلاعات و در دسترس پذیر ساختن اطلاعات بوده‌اند. (۲۶) این تغییر روش آن‌ها را به سمت رهبری و هدایت تاریخ شفاهی تا انجام آن رهنمون ساخت. (۲۷) زیرا معتقد به تأثیرگذاری بر روند تاریخ‌نگاری در آینده بودند. بررسی وضعیت تاریخ شفاهی در دنیا نشان می‌دهد که هنوز هم آرشیوها و کتابخانه‌ها با ایجاد

1. Robert B. Perk
2. Blouin
3. Derek Reimer
4. Jean- Pierre Wallot
5. Fredric M. Miller
6. Lila Goff
7. James Fogerty
8. James Mink
9. William Moss
10. Society of American Archivist



مراکز تاریخ شفاهی در دنیا نشان می‌دهد که هنوز هم آرشیوها و کتابخانه‌ها با ایجاد مراکز تاریخ شفاهی و مدیریت پروژه‌های شفاهی علاقه‌مند به حفظ جایگاه خود در جمع‌آوری اطلاعات تاریخی و سازماندهی آن هستند در ایران نیز مراکز آرشیوی و کتابخانه‌ای که در این زمینه مشغول به کار هستند خیلی گسترده نیستند و آرشیوهایی مانند آرشیو ملی ایران^۱ و کتابخانه‌هایی مانند کتابخانه مرکزی استان قدس^۲ کتابخانه مجلس^۳ در شمار مراکز مهم تاریخ در ایران محسوب می‌گردند البته مراکز و موسسات دولتی و غیر دولتی نیز اقدام به جمع‌آوری خاطرات شفاهی می‌نمایند که در این جا منظور مراکز مهم آرشیوی و کتابخانه‌ای می‌باشد که در کنار آن در زمینه سازماندهی اطلاعات و دسترس‌پذیری آن برای محققان نیز فعالیت می‌نمایند کاری که در آینده باید با گسترش تاریخ شفاهی نقش مدیریت پروژه‌ها و داده‌های جمع‌آوری شده را به صورت برجسته‌تر بر عهده گیرند.

تاریخ شفاهی مجلس

خاطرات نمایندگان به عنوان گروهی از اعضای تأثیرگذار جامعه در یک دوره خاص تاریخی در یکی از مهم‌ترین نهادهای حکومتی در کشور می‌تواند از جنبه‌های مختلف واجد ارزش باشد. بررسی وضعیت فعلی پروژه‌های تاریخ شفاهی در این حوزه در دنیا نشان می‌دهد که به عنوان یک موضوع پژوهشی چندان مورد توجه مراکز نبوده و یا به دلائلی اطلاعات مرتبط با آن در اینترنت نیامده است، اما چند پروژه مهم در این مورد دنیا انجام شده است.

پروژه مجلس سنای آمریکا^۴

این پروژه از سال ۱۹۷۶ به مصاحبه با نمایندگان مجلس سنا، کنگره، کارکنان، گزارشگران و عوامل مرتبط را جمع‌آوری کرده است. مهم‌ترین موضوعاتی که در این پروژه مطرح بوده است:

۱- اولین آفریقایی آمریکایی که وارد مجلس شده است.

۲- اولین نمایندگان زن در مجلس

۳- حواشی خاص تصمیم‌گیری‌های بزرگ سنا

در مصاحبه‌ها اطلاعاتی مانند تاریخ خانوادگی، آموزش، تجربیات سیاسی، فعالیت‌های حزبی و انتخاباتی و... آمده منابع حاصل از این مصاحبه بعد از آماده‌سازی در وب در اختیار همه

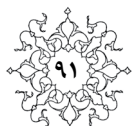
محققان قرار داده شده و در کتابخانه کنگره نگهداری می‌شود. (۲۸)

1. <http://www.nlai.ir>

2. <http://www.aqlibrary.ir/>

3. <http://www.ical.ir>

4. Oral History Project of the Senate Historical Office



پروژه تاریخ شفاهی مجلس در استرالیا^۱

این پروژه به وسیله کتابخانه استرالیا^۲ بین سال‌های ۱۹۸۳-۱۹۸۸ انجام شده و ۱۳۴ کاست را در برمی‌گیرد که پیاده شده و بعد از سازماندهی در آرشیو استرالیا نگهداری می‌شود.^۳ در کتابخانه ایالتی غرب استرالیا نیز مجلس به عنوان یک موضوع مورد توجه بوده و تعدادی مصاحبه در موضوعات زندگی، سابقه کار، کمیسیون‌های مهم و کارهای مهم انجام شده است.^۴

استرالیایی‌ها علاوه بر انجام مصاحبه در مورد مجلس اقدام به برپایی موزه از خانواده‌های قدیمی مجلس نموده‌اند^۵ و مواد مختلفی از جمله مصاحبه، عکس، فیلم را در آن به نمایش می‌گذارند.^۶

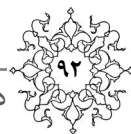
کتابخانه و مرکز اسناد مجلس

تاریخ شفاهی کتابخانه و مرکز اسناد مجلس از سال ۱۳۸۸ راه‌اندازی شده است. این اقدام هرچند دیر اما گاهی ارزنده در این زمینه به شمار می‌رود که تاکنون تعدادی مصاحبه را با نمایندگان مجلس انجام شده است. در اینجا قصد پرداختن به نحوه انجام مصاحبه‌ها و نتایج کاربردی آن را نداریم بلکه هدف بیان اهمیت کار و تبیین موضوعات کلی می‌باشد. مهم‌ترین دلایل اهمیت این پروژه را می‌توان به دلایل زیر اشاره کرد:

- عدم وجود انجام این کار در گذشته
 - اهمیت جایگاه مرکز اسناد مجلس به عنوان نزدیکترین مرکز به موضوع
 - استفاده از کارشناسان مرتبط با حوزه کار
 - قابلیت استفاده از اسناد مکتوب مجلس به منظور پشتیبانی کار
 - امکان جلب اعتماد نمایندگان مجلس از مرکز
 - فراهم‌آوری زمینه تأثیرگذاری مرکز اسناد مجلس در روند تاریخ سازی در آینده
 - سازماندهی و آماده‌سازی منابع با استفاده از امکانات خوب مرکز
 - امکان برخورداری از پشتیبانی مالی و جذب کمک برای انجام پروژه
- دلایل بالا و ده‌ها دلیل دیگر می‌تواند مبین اهمیت این پروژه در مرکز اسناد مجلس باشد. این پروژه می‌تواند اطلاعات با ارزش زیادی را در حوزه‌های سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و مذهبی را جمع‌آوری نماید. موضوعاتی که می‌تواند در این پروژه مورد توجه قرار گیرد عبارتست از:

- ۱- مصاحبه با نمایندگان
- ۲- مصاحبه با نمایندگان اقلیت‌های مذهبی (آشوری، کلیمی)

1. Parliaments oral History Project
2. Department of The Parliamentary Library
3. <http://www.Catalogue.nla.gov.au>
4. <http://www.slwa.wa.gov>
5. Museum of Australian Democracy Old Parlemnet House
6. <http://www.macloph.gov.au>



- ۳- مصاحبه با نمایندگان قومیت‌ها (کُردها، لُر، بلوچ)
- ۴- مصاحبه با اولین نمایندگان زن در مجلس
- ۵- مصاحبه با اولین نمایندگان روحانی مجلس
- ۶- فراکسیون‌های مجلس در ادوار مختلف
- ۷- جناح‌بندی‌های مختلف در مجلس
- ۸- موضع‌گیری‌های خاص نمایندگان در مواقع ویژه
- ۹- رؤسای سنی مجالس مختلف
- ۱۰- هیئت رئیسه و رؤسای مجلس در دوره‌های مختلف
- ۱۱- ساختمان قدیمی مجلس، ساخت و ساز و ویژگی‌های آن
- ۱۲- مصاحبه در مورد ساختمان جدید مجلس و کارکردهای آن
- ۱۳- کارکنان مجلس در قسمتهای مختلف و خاطرات مختلف آن‌ها
- ۱۴- گزارشگران و عکاسان مجلس

باید در تمامی زمینه‌های یاد شده پروژه‌های مختلفی را به طور جداگانه تعریف نمود. در زمینه اطلاعات جمع‌آوری شده باید آن بعد از پیاده سازی، سازماندهی و نمایه سازی وارد رایانه شود و با تهیه کاتالوگ و سیاهه‌های توصیفی از طریق اینترنت اطلاعات رسانی شود. هرچند این کار بسیار با ارزش می‌باشد اما با مسائل و مشکلاتی نیز می‌تواند همراه باشد:

- ۱- نمایندگان به دلایل سیاسی و ترس از عواقب تمایل به ارائه اطلاعات ندارند یا اگر که شرایط خاص صحبت نمایند امکان ارائه اطلاعات غلط وجود دارد، بنابراین مصاحبه‌گران باید به شرایط مصاحبه شونده، موضوع مصاحبه و اطلاعات ارائه شده دقت داشته باشد.
- ۲- تأکید زیاد بر اطلاعات نمایندگان شود و از حواشی کار و دست‌اندرکاران جانبی کار غفلت گردد، باید اطلاعات در زمینه‌های مختلف و از دیدگاه‌های متنوع جمع‌آوری گردد.
- ۳- دیدگاه خاص در انجام مصاحبه، با دیدگاه سیاسی به سراغ اطلاعات برویم و سعی در جمع‌آوری گزینشی اطلاعات تاریخی شود و نسبت به سایر اطلاعات آگاهانه یا ناآگاهانه تجاهل گردد.
- ۴- در جمع‌آوری اطلاعات نباید دچار سیاست‌زدگی و صرف اطلاعات سیاسی بشویم، بلکه باید اطلاعات را در همه زمینه‌ها جمع‌آوری گردد.
- ۵- عدم آماده‌سازی و دسترس‌پذیری اطلاعات جمع شده به دلائل مختلف مدیریتی یا ضعف علمی در کار
- ۶- در اختیار قرار دادن گزینشی منابع جمع‌آوری شده یا بایکوت‌های اطلاعات برخی دیگر

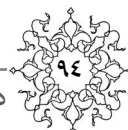


ارزیابی نهایی

نهاد مجلس به عنوان یکی از قوای سه‌گانه حکومتی اهمیت زیادی در صحنه سیاسی کشور ایران برخوردار است و تصمیم‌گیری‌های صورت گرفته در آن بر سرنوشت کشور تأثیر دارد. جمع‌آوری اطلاعات مرتبط با این نهاد در زمینه‌های مختلف ضمن آن که اطلاعات با ارزش تاریخی را جمع‌آوری می‌نماید می‌تواند به مرکز اسناد مجلس نقش تأثیرگذاری در تاریخ نگاری آینده ببخشد. انجام پروژه‌های تاریخ شفاهی می‌تواند نوع اطلاعاتی را جمع‌آوری نماید که هیچ‌گاه در اسناد مکتوب ثبت نمی‌گردد، خصوصاً احساسات و حالاتی که در انجام هر یک از تصمیم‌گیری‌های مهم رخ می‌دهد. تاریخ شفاهی مجلس به نمایندگان مجلس این امکان را می‌دهد تا در سرنوشت تاریخ مجلس که مرتبط با تاریخ یک کشور می‌باشد مشارکت داشته و امکان ثبت خاطراتی را فراهم نمایند که قابلیت ثبت در اسناد مکتوب را به دلایل مختلف نداشته است. از یک طرف مرکز اسناد مجلس این امکان را می‌یابد تا از طریق پروژه‌های تاریخ شفاهی اطلاعات نمایندگانی را جمع‌آوری نماید که در جای دیگر امکان ضبط خاطرات خود را ندارند و جایگاه تأثیرگذار خود را به عنوان یک مرکز تأثیرگذار در آینده تاریخ کشور ایفا نماید و از طرف دیگر موادی را جمع‌آوری نماید که امکان تأسیس موزه نمایندگان مجلس را در آینده فراهم کند.

یادداشت‌ها

1. Louis M. Star(1971), Oral History, Encyclopedia of library and Information Science, New York: Macel Delken. Inc, p. 447.
2. Paul Thompson (1999), Voice Of The Past(Oral History and Historian), oxford university, p. 2.
3. Larry Danielson (1980), The Folklorist, the Oral Historian, and Local History, History, Oral History Review, vol. 1, p.71
4. William Moss (1977), Oral History An Appreciation, American Archivist, Vol 40, 1977, 429-439.
5. Jan Vansina, Oral Tradition as study in historian Methodology, Translation H.M wright (London-Routledge), p. 123
6. Tamara Harven the Search for Generational Memory Tribal Rites in Industrial Society, fall 1978 , P. 145.



7. Paul Thompson (1999), Voice Of The Past, p. 81.
8. Bruce Bruemmer, access To Oral History, NationalArchivist, no4. fall 1991, p. 396.
9. James E Fogerty, Fillinf the Gap, Oral History in the Archives, 2002, p. 49.
10. International Perspective on Oral history, p. 584.
11. Larry Danielson The Folklorist, the Oral Historian, and Local History The Oral History Review, Vol. 8, p. 68, 1980
12. Ronald G. Grele, Direction for Oral History in United States, in Oral History An Interdisciplinarity Anthology, Edited by David K. Dunaway and willa K. Baum, Second Edition, Altamira press, 1996, p. 64-65.
13. Raymond Starr, "The Role of Local History Course in a Public Curriculum" The Public Historian, Vol. 9, No. 3, 1987, p. 81.
14. Alessandro Portelli, what makes oral history different come in oral History Reader, ed. Robert Perks and Alistar Thompson (New York Routledge)second edition.2006, p. 68.
15. Peter Frielander Theory Method and Oral History David K. Dunaway, the Interdisciplinary of Oral History, in Oral History An Interdisciplinary Anthology, Edited by David K. Dunaway and willa K. Baum, Second Edition, Altamira press, 1996, p. 53.
16. Wilaa K Baum, The expanding Role Of Librarian in Oral History , in Oral History An Interdisciplinary Anthology, Edited by David K. Dunaway and willa K. Baum, Second Edition, Altamira press, 1996. Pp. 341-321
17. Zachert, The Implication of Oral History For Librarians College and Research Libraries, March 1968, p. 29.
18. Ellen D. Swain, Oral History in The Archive, come in oral History Reader, ed. Robert Perks and Alistar Thompson (New York Routledge) second edition.2006, p. 64.



19. Francis x. Blouin, Archivists Meditation and Constructs of Social Memory, *Archival Issues*, 24, 1999, p. 102
۲۰. امروزه آرشیوهای شفاهی به صورت ملی - منطقه‌ای و محلی در دنیا تشکیل شده است. برای اطلاعات بیشتر نگاه کنید به: ابوالفضل حسن‌آبادی، تاریخ شفاهی در ایران، مشهد، سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز اسناد آستان قدس رضوی، ۱۳۸۵.
21. Derek Reimer, Oral History and Archives: The Ceas in Favor, *Canadian Oral History, Association Journal*.vol 5, 1981-1982, pp. 30-33
22. Jean- Pierre Wallot, Building a living Memory For the History Our Present: New Perspectives on Archival Appraisal, *Journal of The Canadian Historical Association*, no2, 1991, p265
23. Fredric M. Miller, Social history and Archival Practice, *AmericanArchivist*, 44, 1981, p. 120.
24. Oral History in the Archives, p. 344.
25. Oral History in the Archives, p. 356
26. Ibid, p. 345
27. Bruce H. Brummer, Access to Oral Histories: A National Agenda *American Archivist*, 54, fall1991, p. 595
28. http://www.senate.gov/pagelayout/history/g_three_sections_with_tasers/oralhistory.htm

